

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI n. 1 posto di professore di I fascia da coprire mediante chiamata ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Matematica "Federigo Enriques" per il gruppo scientifico-disciplinare 13/STAT-04 - Metodi matematici dell'economia e delle scienze attuariali e finanziarie, settore scientifico-disciplinare STAT-04/A - Metodi matematici dell'economia e delle scienze attuariali e finanziarie (bandita con D.R. 7502/2024 del 05/12/2024, avviso di bando pubblicato sulla G.U. 99 del 13/12/2024) - Codice procedura 5656 (Programmazione del Dipartimento)

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a **n. 1 posto di professore di I fascia da coprire mediante chiamata ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Matematica "Federigo Enriques" per il gruppo scientifico-disciplinare 13/STAT-04 - Metodi matematici dell'economia e delle scienze attuariali e finanziarie, settore scientifico-disciplinare STAT-04/A - Metodi matematici dell'economia e delle scienze attuariali e finanziarie (bandita con D.R. 7502/2024 del 05/12/2024, avviso di bando pubblicato sulla G.U. 99 del 13/12/2024) - Codice procedura 5656 (Programmazione del Dipartimento)**, composta dai:

Prof. Biagini Francesca dell'Università degli Studi di Monaco di Baviera
Prof. De Donno Marzia dell'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano
Prof. De Angelis Tiziano dell'Università degli Studi di Torino

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma Zoom il giorno 9 aprile 2025 alle ore 11, con prosecuzione il giorno 30 Aprile 2025 alle ore 14, per dettagliare le modalità di attribuzione dei punteggi nel rispetto dei parametri massimi indicati nel bando. La Commissione definisce inoltre i criteri di valutazione della prova orale, consistente nella presentazione dell'attività scientifica del candidato e nella discussione dei titoli dallo stesso presentati, nonché delle eventuali competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando.

La Commissione, prima di iniziare i lavori, prende atto che in base a quanto previsto dal D.R. 2962/2023 del 06/06/2023 e dalle linee guide ad esso allegate, trasmesso dal Responsabile del procedimento, è possibile organizzare tutte le sedute della Commissione in modalità telematica, comprese quelle delle prove, purché sia garantita l'osservanza delle modalità operative contenute allegate al decreto sopracitato.

In particolare gli strumenti di connessione audio video devono garantire:

- a) la visualizzazione del candidato durante l'intera prova;
- b) la corretta identificazione del candidato attraverso un documento di riconoscimento in corso di validità;
- c) lo svolgimento della seduta in forma pubblica, garantita dalla possibilità di collegamento in contemporanea, per l'intera durata della stessa, dei commissari di concorso, dei candidati e di eventuali soggetti terzi (uditori) che ne facciano richiesta all'Amministrazione.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro tre mesi dalla data di pubblicazione sul sito web di Ateneo del decreto di nomina.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Francesca Biagini e del Segretario Prof.ssa Marzia De Donno.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 4 candidati, nessuno dei quali deve sostenere la prova didattica.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione **(1)**. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato dall'Università degli Studi di Milano pubblicato in data 01.02.2024 e dell'art. 18, comma 1, della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La valutazione è volta all'individuazione del/della candidato/a maggiormente qualificato a coprire il posto di professore ordinario per il gruppo scientifico-disciplinare oggetto del bando.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio, all'attività di terza missione e all'attività clinico-assistenziale in ambito medico e veterinario, laddove prevista dal S.S.D.

Saranno ammessi alla prova orale i candidati giudicati meritevoli a seguito della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni svolta dalla commissione, in numero triplo rispetto al numero dei posti banditi, secondo l'ordine della graduatoria di merito.

ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli espletati nell'ambito di corsi di laurea triennale, corsi di laurea magistrale, corsi di laurea a ciclo unico, corsi di perfezionamento, master, dottorati di ricerca, scuole di specializzazione.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore/correlatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

B1) Valutazione dell'attività di ricerca

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- autonomia scientifica dei candidati;
- capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

B2) Valutazione delle pubblicazioni

La Commissione, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori, la Commissione stabilisce che sarà considerato prioritariamente il contributo enucleabile e distinguibile, sulla base dei seguenti criteri:

- quando risulti espressamente indicato nella pubblicazione;
- quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- coerenza con il resto dell'attività scientifica;

Qualora il contributo non fosse enucleabile e distinguibile, l'apporto sarà considerato paritario tra tutti i coautori.

La Commissione valuterà le pubblicazioni delle tipologie indicate nella tabella di seguito.

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni sono i seguenti:

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD e dal relativo gruppo scientifico-disciplinare oggetto del bando oppure con tematiche interdisciplinari strettamente correlate con il profilo;
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per la valutazione delle pubblicazioni, nei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione potrà avvalersi a sua discrezione anche dei seguenti indicatori:

numero totale di citazioni per pubblicazione;
numero medio di citazioni per pubblicazione;
Impact Factor totale;
Impact Factor medio per pubblicazione;
Combinazione dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del/della candidato/a (indice Hirsch o simili).

B3) Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale

La Commissione attribuirà un punteggio alla consistenza complessiva, all'intensità e alla continuità della produzione scientifica di ciascun candidato, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

C) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE

C1) Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Sono considerati, ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo o altri Atenei.

C2) Valutazione delle attività di terza missione

La Commissione valuta altresì l'attività di terza missione, che ricomprende tutte le azioni promosse con l'obiettivo di valorizzazione e trasferimento delle conoscenze, con particolare riferimento a:

- attività conto terzi;
- gestione del patrimonio e alle attività culturali;
- formazione continua;
- apprendimento permanente e alla didattica aperta;

-*public engagement*;

-attività di promozione di politiche di inclusione sociale sostenute dall'Ateneo e da altri Atenei.

D) Prova orale (presentazione attività scientifica, discussione titoli e accertamento competenze linguistiche)

La prova orale sarà valutata tenendo in considerazione:

- la capacità di fornire un quadro sintetico ma esaustivo dell'attività svolta;
- la padronanza e la conoscenza approfondita delle tematiche presentate e delle metodologie utilizzate, nonché della relativa letteratura scientifica interazionale di riferimento;
- la capacità dialettica e interlocutoria nella discussione con la commissione;
- la conoscenza della lingua straniera, laddove prevista dal bando;

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto che, in base a quanto stabilito dal bando, i punteggi saranno attribuiti entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: **30** punti;
- b) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: **60** punti, di cui **15** da attribuire all'attività di ricerca scientifica, **40** punti da attribuire alle pubblicazioni scientifiche e **5** punti da attribuire alla consistenza complessiva, intensità e continuità della produzione scientifica;
- c) attività gestionali, organizzative e di terza missione: **10** punti;
- d) prova orale: **10** punti.

La Commissione formula, con riguardo a ciascuno degli elementi di cui alle lettere a), b), c) sopra elencate, anche un motivato giudizio analitico a corredo del punteggio attribuito.

A) Attività didattica

All'attività didattica verranno attribuiti **max punti 30** così ripartiti:

Attività didattica	Fino a un massimo di punti 15
Attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli espletati nell'ambito di corsi di laurea triennale, corsi di laurea magistrale, corsi di laurea a ciclo unico, corsi di perfezionamento, master, dottorati di ricerca, scuole di specializzazione sulla base dei seguenti criteri:	
- Volume, individuato sulla base di	

<p>Per ogni insegnamento in corsi di Laurea Triennale 0.5 punti</p> <p>Per ogni insegnamento in corsi di Laurea Magistrale 0.5 punti</p> <p>Per ogni insegnamento in corsi di Post Laurea 0.2 punti</p> <p>- Intensità, individuato sulla base di moduli espletati in corsi di laurea triennale e corsi di laurea magistrale, svolti per ogni anno, fino ad un massimo di 1 punto</p> <p>- Continuità, individuato sulla base del numero e della durata delle interruzioni dei moduli erogati fino ad un massimo di 1 punto</p>	
Attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti	Fino a un massimo di punti 15
<p>- attività di relatore/correlatore: di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale o di tesi di dottorato e di specializzazione, fino a un massimo di punti 10</p> <p>- attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale e di dottorandi di ricerca, fino a un massimo di punti 3</p> <p>- seminari, fino a un massimo di punti 2</p>	

B) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (fino a un massimo di complessivi 60 punti per B1+B2+B3)

B.1) Attività di ricerca:

All'attività di ricerca verranno attribuiti **max punti 15** così ripartiti:

A) autonomia scientifica dei candidati	Fino ad un massimo di punti 2
B) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto	Fino ad un massimo di punti 3
C) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste	Fino ad un massimo di punti 5

scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio,	
D) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Fino ad un massimo di punti 2
E) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale	Fino ad un massimo di punti 2
F) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali	Fino ad un massimo di punti 1

B.2) Pubblicazioni

Alle pubblicazioni verranno attribuiti **max punti 40** così ripartiti:

1. Monografia	Fino ad un massimo di punti 2
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD e dal relativo gruppo scientifico-disciplinare oggetto del bando, determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
2. Articolo su libro	Fino ad un massimo di punti 2
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD e dal relativo gruppo scientifico-disciplinare oggetto del bando, determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
3. Articolo in rivista	Fino ad un massimo di punti 2.7
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica,	

congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD e dal relativo gruppo scientifico-disciplinare oggetto del bando , determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
4. Proceeding pubblicato originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD e dal relativo gruppo scientifico-disciplinare oggetto del bando , determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Fino ad un massimo di punti 2

B3) Consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale (fino ad un massimo di 5 punti)

Consistenza, intensità, continuità della produzione scientifica	Fino ad un massimo di punti 5
---	--------------------------------------

C) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE (fino a un massimo di complessivi 10 punti per C1 + C2)

Alle attività gestionali, organizzative, di servizio e di terza missione verranno attribuiti **max punti 10** così ripartiti:

C1) Attività gestionali, organizzative e di servizio

incarichi di gestione presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo o altri Atenei	fino ad un massimo di punti 1 per ciascun incarico
impegni assunti presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo o altri Atenei	fino ad un massimo di punti 1 per ciascun incarico

C2) Attività di terza missione

- attività conto terzi	fino ad un massimo di punti 1 per ciascun incarico
------------------------	---

<ul style="list-style-type: none"> - gestione del patrimonio e alle attività culturali - formazione continua - apprendimento permanente e alla didattica aperta - <i>public engagement</i> - attività di promozione di politiche di inclusione sociale sostenute dall'Ateneo e da altri Atenei 	
---	--

D) Prova orale

Alla prova orale verranno attribuiti **max punti 10** così ripartiti:

Prova orale	
- capacità di fornire un quadro sintetico ma esaustivo dell'attività svolta, padronanza e conoscenza approfondita delle tematiche presentate e delle metodologie utilizzate, nonché della relativa letteratura scientifica interazionale di riferimento, capacità dialettica e interlocutoria nella discussione con la commissione	Fino ad un massimo di punti 9
- conoscenza della lingua straniera	Fino ad un massimo di punti 1

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 9 Maggio 2025 alle ore 14.30 in web conference, esame analitico dell'attività didattica, della produzione scientifica, dell'attività gestionale, organizzativa, di servizio e di terza missione e dell'attività di ricerca dei candidati.

- il giorno 23 Maggio 2025 alle ore 11 in presenza, per lo svolgimento della prova orale.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo valcomp@unimi.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 14.45

Si allegano al presente verbale:

- Dichiarazioni che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione e l'assenza di condanne penali.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Biagini Francesca dell'Università degli Studi di Monaco di Baviera

Prof. De Angelis Tiziano dell'Università degli Studi di Torino

Prof. De Donno Marzia dell'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano



MARZIA DE DONNO
Università Cattolica del
Sacro Cuore
30.04.2025 11:15:02
GMT+01:00